

Familienstammblatt

Johannes Vogt

* am 14.1.1814 in Epterode 05.00 Uhr¹, ~ am 14.1.1814 ebd.², ♀ 1827 ebd. 13 J., 4 Mon., 19 Tg.; lt. Dispensation³, † am 28.1.1874 ebd. Witwer; 60 J., 14 T.; 22.00 Uhr⁴, □ am 1.2.1874 ebd. 19.00 Uhr; 5 Söhne, 3 Töchter⁵

Eltern :

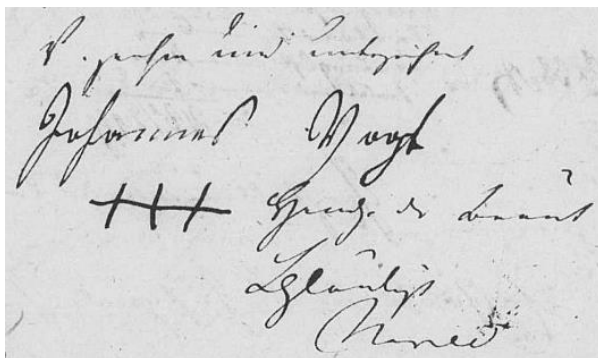
Johann Franz **Vogt** = Vogd, * am 24.11.1781 in Epterode, 10.00-11.00 Uhr⁶, ~ am 25.11.1781 ebd.⁷, † am 25.9.1862 ebd. 80 J., 10 M., 1 T.; 24.00 Uhr; Hs.-Nr. 44⁸, □ am 28.9.1862 ebd. 16.00 Uhr; 3 Söhne, 2 Töchter⁹, ev-ref. ♂ am 8.7.1810 in Epterode, Hs.-Nr. 44, heute Dorfstr. 41 (Th. Goßmann)¹⁰ mit Catharina Elisabeth **Ebert** ∞ Vogt, * am 29.1.1789 in Epterode, 10.00 Uhr; unehel. geboren¹¹, ~ am 1.2.1789 ebd.¹², † am 8.2.1860 ebd. 71 J., 10 T.; 13.00 Uhr¹³, □ am 11.2.1860 ebd. 3 Söhne, 2 Töchter¹⁴, ev-ref.

Geschwister :

- * Anna Martha **Vogt** = Vogd, Brethauer, ∞ Bretthauer, Brethauer, * am 20.9.1811 in Epterode, 06.00 Uhr¹⁵, ~ am 22.9.1811 ebd.¹⁶, † am 20.4.1871 ebd. Witwe; 59 J., 7 M.; 09.00 Uhr, Witwe¹⁷, □ am 23.4.1871 ebd. 13.00 Uhr; keine Kinder (Sohn verstorben)¹⁸, ev-ref.
- * Christian **Vogt**, * am 4.4.1816 in Epterode, 17.00 Uhr¹⁹, ~ am 7.4.1816 ebd.²⁰, ev-ref.
- * Johann Franz **Vogt**, * am 21.1.1819 in Epterode, 21.00-22.00 Uhr²¹, ~ am 24.1.1819 ebd.²², † am 2.3.1843 ebd. 19.00 Uhr; 24 J., 1 M., 9 T.; Hs.-Nr. 44²³, □ am 5.3.1843 ebd.²⁴, ev-ref.
- * Friedrich **Vogt**, * nicht vermerkt, ~ am 31.3.1822 in Epterode²⁵, † KB Epterode n.e., ev-ref.
- * Martha Elisabeth **Vogt** ∞ Klinghammer, * am 19.5.1828 in Epterode, 17.00 Uhr²⁶, ~ am 26.5.1828 ebd.²⁷, † am 14.2.1896 in Großalmerode, Witwe; 22.30 Uhr; 67 J., 8 M.; vmtl. method., da KB Großal. nicht vermerkt!²⁸, freikirchl.

♂ am 24.5.1838 in Epterode^{a,29}

Anna Gertrude **Goebel** = Göbel, ∞ Vogt, ev-ref., * am 18.1.1813 in Epterode 10.00-11.00 Uhr³⁰, ~ am 24.1.1813 ebd.³¹, ♀ 1827 ebd. 14 J., 4 M.³², † am 28.4.1872 ebd. 59 J., 3 M., 10 T.; 20.00 Uhr³³, □ am 1.5.1872 ebd. 5 Söhne, 3 Töchter; 13.00 Uhr³⁴



Auszug Zivilregister Justizamt Großalmerode v. 02.05.1838
betr. Eheanzeige (Mormonen-Film-Nr. 593)

Eltern :

Gerhardt **Goebel** = Göbel, * am 1.4.1780 in Epterode³⁵, ~ am 5.4.1780 ebd.³⁶, † am 8.4.1858 ebd. 78 J., 7 T.; 08.00 Uhr³⁷, □ am 11.4.1858 ebd. 13.00 Uhr; 4 Sö., 2 Tö., 1 So. u. 1 To. bereits verstorben³⁸, ev-ref. ♂ am 7.5.1807 in Epterode³⁹ mit Catharine Elisabeth **Waldeck** ∞ Goebel, Göbel, * am 3.5.1787 in Epterode⁴⁰, ~ am 6.5.1787 ebd.⁴¹, † am 14.8.1849 ebd. 62 J., 3 M., 11 T.; 14.00 Uhr⁴², □ am 17.8.1849 ebd. 5 Söhne, 3 Töchter⁴³, ev-ref.

Geschwister :

- * Anna (=Anne) **Catharina Goebel** = Göbel, ∞ Vock, * am 23.7.1807 in Epterode, 23.00-24.00 Uhr⁴⁴, ~ am 26.7.1807 ebd.⁴⁵, † am 28.8.1874 ebd. "bapt."⁴⁶, freikirchl.
- * Elias **Goebel**, * am 18.5.1809 in Epterode⁴⁷, ~ am 22.5.1809 ebd.⁴⁸, † am 31.5.1809 ebd. 13 T.; 24.00 Uhr⁴⁹, □ am 2.6.1809 ebd.⁵⁰, ev-ref.
- * Anna Martha **Goebel** = Göbel, ∞ Meier, * am 6.10.1810 in Epterode, 06.00 Uhr⁵¹, ~ am 14.10.1810 ebd.⁵², † am 20.11.1850 ebd. 40 J., 1 M., 18 T.; 21.30 Uhr⁵³, □ am 23.11.1850 ebd. 4 Töchter⁵⁴, ev-ref.
- * Gerhardt **Goebel** = Göbel, * am 21.3.1816 in Epterode⁵⁵, ~ am 24.3.1816 ebd.⁵⁶, † nach 1857 in Heinsberg, Sachsen⁵⁷, ev-ref.
- * Elias **Goebel** = Göbel, * am 8.1.1819 in Epterode⁵⁸, ~ am 17.1.1819 ebd.⁵⁹, ev-ref.
- * Johann George **Goebel** gnt. Gerhardt II. = Göbel, * am 16.1.1821 in Epterode⁶⁰, ~ am 28.1.1821 ebd.⁶¹, † am 17.7.1855 ebd. 34 J., 6 M., 1 T.; 23.00 Uhr; Haus-Nr. 31⁶², □ am 20.7.1855 ebd. 1 Sohn, 2 Töchter⁶³, ev-ref.
- * Magnus **Goebel** = Göbel⁶⁴, * am 30.1.1823 in Epterode, 09.00 Uhr⁶⁵, ~ am 2.2.1823 ebd.⁶⁶, † am 11.11.1886 ebd. Todesursache: Freitod 63 J., 9 M., 12 T.; 03.00 Uhr; Witwer⁶⁷, □ wahrsch. am 14.11.1886 ebd. "ohne kirchliche Ehre"; kein Bestattungseintrag⁶⁸, ev-ref.
- * (m) **Goebel**, †* am 30.10.1825 in Epterode, "nicht völlig ausgebildeten Knaben"⁶⁹, † "nicht völlig ausgebildeten Knaben", ev-ref.
- * Christian **Goebel** = Göbel, * am 21.1.1830 in Epterode, 03.00 Uhr⁷⁰, ~ am 31.1.1830 ebd. † am 6.11.1891 ebd. 08.00 Uhr; 61 J., 9 M.; "bapt."⁷¹, freikirchl.

Kinder :

- 1) Katharina **Elisabeth Vogt** ∞ Pforr, * am 5.4.1837 in Epterode, 06.00 Uhr; Vaterschaftsanerkennung, legit. d. Heirat d. Eltern⁷², ~ am 9.4.1837 ebd.⁷³, † am 7.6.1907 ebd. Witwe; 70 J.; 02.00 Uhr; method.⁷⁴, freikirchl. ♂ am 16.5.1864 in Epterode⁷⁵ mit Ludwig **Pforr**, * am 28.2.1838 in Epterode⁷⁶, ~ am 11.3.1838 ebd.⁷⁷, † am 12.11.1898 ebd. 06.30 Uhr; 60 J., 8 M., 14 T.; method.⁷⁸, freikirchl.
- 2) Johann **Justus Vogt**, * am 11.3.1839 in Epterode, 23.00 Uhr⁷⁹, ~ am 1.4.1839 ebd.⁸⁰, † am 8.5.1910 in Arnsberg, Westfalen⁸¹, ev-ref. ♂ 1866 in Kassel, Altstädter Kirche⁸² mit Anna **Elisabeth** gnt. Elise **Vogeler** = Vogler, ∞ Vogt, * am 2.9.1839 in Homberg (Efze), unehel.⁸³, † am 24.2.1924 in Arnsberg, Westf.⁸⁴, ev-ref.
- 3) Wilhelm **Friedrich Vogt**, * am 16.1.1841 in Epterode, 05.00 Uhr⁸⁵, ~ am 24.1.1841 ebd.⁸⁶, † am 21.4.1911 ebd. Todesursache: Asthma 13.00 Uhr; "bapt."; 70 J.⁸⁷, freikirchl. ♂ am 10.9.1865 in Epterode, später bapt. konvertiert⁸⁸ mit Karoline (=Caroline) **Künzel** ∞ Vogt, * am 25.3.1839 in Epterode, 16.00 Uhr; Haus-Nr. 46⁸⁹, ~ am 1.4.1839 ebd.⁹⁰, † am 6.11.1918 ebd. Todesursache: Altersschwäche Witwe; 79 J.; 16.00 Uhr; "bapt."⁹¹, freikirchl.
- 4) **Karl Vogt gnt. Töpfer-Karl, * am 12.1.1843 in Epterode, 09.00 Uhr; Haus-Nr.**

- 32; StAmt Großal. 40/1875, S. 40⁹², ~ am 22.1.1843 ebd.⁹³, † am 17.1.1893 in Großalmerode, 09.00 Uhr; Witwer; 50 J.⁹⁴, □ am 20.1.1893 ebd.⁹⁵, ev-ref. ♂ am 22.4.1867 in Epterode⁹⁶ mit Elisabeth Luise gnt. Elise Liese ∞ Vogt, * am 17.10.1844 in Epterode, unehel. (Eltern heirateten nach der Geburt), ~ am 27.10.1844 ebd. † am 6.9.1886 in Großalmerode, 19.00 Uhr; 41 J.⁹⁷, □ am 9.9.1886 ebd.⁹⁸, ev-ref. (siehe Familienstammblatt, S. 10 f.).**
- 5) Johanna Katherina **Vogt**, * am 23.9.1845 in Epterode, 03.00 Uhr⁹⁹, ~ am 28.9.1845 ebd.¹⁰⁰, † am 30.4.1847 ebd. 1 J., 7 M., 7 T.; 06.00 Uhr¹⁰¹, □ am 2.5.1847 ebd. 14.00 Uhr¹⁰², ev-ref.
- 6) Johann George **Vogt**, * am 29.7.1848 in Epterode, 04.00 Uhr¹⁰³, ~ am 13.8.1848 ebd.¹⁰⁴, † am 23.11.1900 ebd. 23.00 Uhr; 52 J., 3 M., 25 T.¹⁰⁵, □ am 25.11.1900 ebd. mit Begleitung¹⁰⁶, ev-ref. ♂ am 24.11.1872 in Epterode, Cousin-Cousine-Heirat!¹⁰⁷ mit Katharine Elisabeth **Goebel** gnt. Klinghammers-Lis = Göbel, ∞ Vogt, * am 22.9.1848 in Epterode, 21.00 Uhr¹⁰⁸, ~ am 1.10.1848 ebd.¹⁰⁹, † am 18.4.1919 ebd. 01.00 Uhr; 70 J., 6 M., 27 T.; Witwe; Hs.-Nr. 30¹¹⁰, □ am 20.4.1919 ebd. mit Begleitung¹¹¹, ev-ref.
- 7) Karoline **Vogt** ∞ Koch, * am 14.8.1850 in Epterode, 19.00 Uhr, Haus-Nr. 32¹¹², ~ am 8.9.1850 ebd.¹¹³, † am 1.2.1914 in Großalmerode, Witwe; 63 J.; 23.00 Uhr¹¹⁴, □ am 4.2.1914 ebd. m. Begl.¹¹⁵, ev-ref. ∞ am 18.10.1879 in Großalmerode¹¹⁶, ♂ am 19.10.1879 ebd.¹¹⁷ mit Johann Friedrich **Koch**, * am 3.8.1853 in Großalmerode¹¹⁸, ~ am 18.8.1853 ebd.¹¹⁹, † am 24.7.1910 ebd. 22.15 Uhr; 56 J.¹²⁰, □ am 27.7.1910 ebd.¹²¹, ev-ref.
- 8) Marie Elisabeth **Vogt** = Göbel, ∞ Goebel, * am 30.3.1855 in Epterode, 22.00 Uhr, Haus-Nr. 32¹²², ~ am 9.4.1855 ebd.¹²³, † am 13.3.1880 in Großalmerode, 24 J.; 1 Sohn; 05.00 Uhr¹²⁴, □ am 15.3.1880 ebd.¹²⁵, ev-ref. ∞ am 17.8.1878 in Großalmerode¹²⁶, ♂ am 18.8.1878 ebd.¹²⁷ mit Karl Cornelius (=Kornelius) **Goebel** = Göbel, * am 21.8.1854 in Großalmerode¹²⁸, ~ am 27.8.1854 ebd.¹²⁹, † am 29.5.1921 ebd.¹³⁰, □ am 1.6.1921 ebd.¹³¹, ev-ref.
- 9) Franz Gustav **Vogt**, * am 20.9.1858 in Epterode, 03.00 Uhr, Haus-Nr. 32¹³², ~ am 3.10.1858 ebd.¹³³, † am 31.7.1902 ebd. 43 J., 10 M., 11 T.; 10.30 Uhr¹³⁴, □ am 3.8.1902 ebd. mit Begleitung¹³⁵, ev-ref. ♂ wahrscheinl. Kleinalmerode mit Sophie Conradine Wilhelmine **Wenzel** ∞ Vogt, * in Kleinalmerode, † KB Epterode n.e., ev-ref.

Anmerkungen:

Justizamt Großalmerode 02.05.1838, kirchliche Aufgebote 6., 13. und 20.05.1938.

Quellen:

¹KB Epterode C S. 68/0, ²ebd. C S. 68/0, ³ebd. KONF S. 128/0, ⁴ebd. Bd. I S. 88/0, ⁵ebd. Bd. I S. 88/0, ⁶ebd. C S. 38/0, ⁷ebd. C S. 38/0, ⁸ebd. 396 S. 65/0, ⁹ebd. 396 S. 65/0, ¹⁰ebd. C S. 179/0, ¹¹ebd. Bd. C S. 44/0, ¹²ebd. Bd. C S. 44/0, ¹³ebd. Bd. I, Nr. 366 S. 60/0, ¹⁴ebd. Bd. I, Nr. 366 S. 60/0, ¹⁵ebd. C S. 64/0, ¹⁶ebd. C S. 64/0, ¹⁷ebd. Bd. I, Nr. 514 S. 83/0, ¹⁸ebd. Bd. I, Nr. 514 S. 83/0, ¹⁹ebd. C S. 69/0, ²⁰ebd. C S. 69/0, ²¹ebd. C S. 72/0, ²²ebd. C S. 72/0, ²³ebd. Bd. I S. 23/0, ²⁴ebd. Bd. I S. 23/0, ²⁵ebd. Bd. C S. 76/0, ²⁶ebd. Bd. C S. 81/0, ²⁷ebd. C S. 81/0, ²⁸Standesamt Großalmerode 10/1896 S. 10/0, ²⁹KB Epterode 21 S. 6/0, ³⁰ebd. C S. 66/0, ³¹ebd. C S. 66/0, ³²ebd. KONF S. 128/0, ³³ebd. Bd. I, Nr. 551 S. 86/0, ³⁴ebd. Bd. I, Nr. 551 S. 86/0, ³⁵ebd. C S. 37/0, ³⁶ebd. C S. 37/0, ³⁷ebd. Bd. I S. 57/0, ³⁸ebd. Bd. I S. 57/0, ³⁹ebd. C S. 177/0, ⁴⁰ebd. C S. 42/0, ⁴¹ebd. C S. 42/0, ⁴²ebd. Bd. I S. 37/0, ⁴³ebd. Bd. I S. 37/0, ⁴⁴ebd. C S. 60/0, ⁴⁵ebd. C S. 60/0, ⁴⁶Standesamt Großalmerode 53/1878 S. 53/0, ⁴⁷KB Epterode Bd. C S. 62/0, ⁴⁸ebd. Bd. C S. 62/0, ⁴⁹ebd. Bd. C S. 231/0, ⁵⁰ebd. Bd. C S. 231/0, ⁵¹ebd. C S. 64/0, ⁵²ebd. C S. 64/0, ⁵³ebd. Bd. I S. 40/0, ⁵⁴ebd. Bd. I S. 40/0, ⁵⁵ebd. Bd. C S. 69/0, ⁵⁶ebd. Bd. C S. 69/0, ⁵⁷ebd. Bd. C S. 69/0, ⁵⁸ebd. Bd. C S. 72/0, ⁵⁹ebd. Bd. C S. 72/0, ⁶⁰ebd. Bd. C S. 75/0, ⁶¹ebd. Bd. C S. 75/0, ⁶²ebd. Bd. I S. 52/0, ⁶³ebd. Bd. I S. 52/0, ⁶⁴Witzenhäuser Kreisblatt für Nov. 1886 - S. 0/0, ⁶⁵KB Epterode C S. 76/0, ⁶⁶ebd. C S. 76/0, ⁶⁷ebd. Bd. C S. 76/0, ⁶⁸ebd. Bd. C S. 76/0, ⁶⁹ebd. Bd. C S. 227/0, ⁷⁰ebd. C S. 82/0, ⁷¹ebd. C S. 82/0, ⁷²ebd. Bd. I, Nr. 75 S. 13/0, ⁷³ebd. Bd. I, Nr. 75 S. 13/0, ⁷⁴Standesamt Großalmerode 29/1907 S. 29/0, ⁷⁵KB Epterode Bd. I S. 32/0, ⁷⁶ebd. Bd. I, Nr. 87 S. 21/0, ⁷⁷ebd. Bd. I, Nr. 87 S. 21/0, ⁷⁸Standesamt Großalmerode 42/1898 S. 42/0, ⁷⁹KB Epterode 98 S. 23/0, ⁸⁰ebd. 98 S. 23/0, ⁸¹Ancestry-Datenbank - S. 0/0, ⁸²Eheprotokoll Epterode 1775-1878 - S. 0/0, ⁸³ebd. - S. 0/0, ⁸⁴Ancestry-Datenbank - S. 0/0, ⁸⁵KB Epterode 137 S. 29/0, ⁸⁶ebd. 137 S. 29/0, ⁸⁷Standesamt Großalmerode 30/1911 S. 30/0, ⁸⁸KB Epterode Bd. I S. 34/0, ⁸⁹ebd. C S. 23/0, ⁹⁰ebd. C S. 23/0, ⁹¹Standesamt Großalmerode 74/1918 S. 0/0, ⁹²KB Epterode 165 S. 34/0, ⁹³KB Großalmerode Bd. III, Nr. 1048 S. 171/0, ⁹⁴ebd. Bd. III, Nr. 1048 S. 171/0, ⁹⁵KB Epterode I S. 36/0, ⁹⁶KB Großalmerode Bd. III, Nr. 733 S. 123/0, ⁹⁷ebd. Bd. III, Nr. 733 S. 123/0, ⁹⁸KB Epterode 208 S. 41/0, ⁹⁹ebd. 208 S. 41/0, ¹⁰⁰ebd. 208 S. 41/0, ¹⁰¹ebd. Bd. I S. 33/0, ¹⁰²ebd. Bd. I, Nr. 244 S. 46/0, ¹⁰³ebd. Bd. I, Nr. 244 S. 46/0, ¹⁰⁴ebd. Bd. I, Nr. 712 S. 123/0, ¹⁰⁵ebd. Bd. I, Nr. 712 S. 123/0, ¹⁰⁶ebd. Bd. I, Nr. 712 S. 123/0, ¹⁰⁷ebd. 136 S. 38/0, ¹⁰⁸ebd. 249 S. 47/0, ¹⁰⁹ebd. 249 S. 47/0, ¹¹⁰ebd. 789 S. 139/0, ¹¹¹ebd. 789 S. 139/0, ¹¹²ebd. 290 S. 53/0, ¹¹³ebd. 290 S. 53/0, ¹¹⁴KB Großalmerode Bd. IV, Nr. 815 S. 107/0, ¹¹⁵ebd. Bd. IV, Nr. 815 S. 107/0,

¹¹⁶Standesamt Großalmerode 13/1879 S. 13/0, ¹¹⁷KB Großalmerode - S. 99/0, ¹¹⁸ebd. Bd.II, Nr. 399 S. 70/0, ¹¹⁹ebd. Bd.II, Nr. 399 S. 70/0, ¹²⁰ebd. Bd. IV, Nr. 624 S. 84/0, ¹²¹ebd. Bd. IV, Nr. 624 S. 84/0, ¹²²KB Epterode 358 S. 64/0, ¹²³ebd. 358 S. 64/0, ¹²⁴KB Großalmerode Bd. III, Nr. 327 S. 52/0, ¹²⁵ebd. Bd. III, Nr. 327 S. 52/0, ¹²⁶Standesamt Großalmerode 13/1878 S. 13/0, ¹²⁷KB Großalmerode - S. 95/0, ¹²⁸ebd. Bd. II, Nr. 722 S. 83/0, ¹²⁹ebd. Bd. II, Nr. 722 S. 83/0, ¹³⁰ebd. Bd. IV, Nr. 620 S. 143/0, ¹³¹ebd. Bd. IV, Nr. 620 S. 143/0, ¹³²KB Epterode 406 S. 72/0, ¹³³ebd. 406 S. 72/0, ¹³⁴ebd. Bd. I S. 124/0, ¹³⁵ebd. Bd. I S. 124/0

Historische Bemerkungen:

Opfer eines Raubüberfall Abschrift

*Bemerkenswerthe Entscheidungen des Criminal-Senates des Ober-Appellations-Gerichtes zu Cassel.
Mit Genehmigung des Kurfürstlichen Justiz-Ministeriums,
herausgegeben von O.L. Heuser, Ober-Appellations-Gerichts-Secretär,
Erster Band, Cassel, 1845,*

*J. C. Krieger'sche Buchhandlung [angefordert Nov. 2011 von Murhard'sche Bibl. Kassel, Sign. 8° Hass.
i. priv. 23b [1], Seiten 556-566.*

C

Mittheilung bemerkenswerther Entscheidungen, welche in Beziehung auf ein bestimmtes Verbrechen ergangen sind.

I. Raubmord - Raub.

*1. Jost Henrich W. *) aus Fürstenhagen.*

-
- a. Nächster Versuch eines Raubmordes.*
 - b. Zweifelhafte Zurechnungsfähigkeit.*
 - c. Strafzumessungs-Gründe.*

Am 10ten November 1831 machte der Einwohner Franz Vogt von Epterode bei dem Justizamte in Lichtenau die Anzeige, dass am Tage zuvor sein 17 Jahre alter Sohn, welcher mit Schuhnägeln einen Handel treibe, und durch den Wald bei Romrode gekommen, räubersich angefallen und durch einen Schnitt am Hals verletzt sei.

Das genannte Justizamt leitete hierauf sofort die nöthige Untersuchung ein, requirirte das Justizamt zu Großalmerode um Vernehmung und ärztliche Untersuchung des Verwundeten, und bot die Gendarmerie auf, den Thäter zu ermitteln.

Vor dem Justizamte Großalmerode vernommen, gab der Verwundete Johannes Vogt, 17 Jahre alt, Folgendes an: Mit Schuhnägeln handelnd sei er am 9ten Nov. um 10 Uhr Morgens nach Fürstenhagen gekommen, und nach Romrode zu gegangen. Kurz hinter dem ersteren Dorfe habe ein ihm unbekannter Bursch sich zu ihm gesellt, ihn gefragt, wohin die Reise gehe, und auf die Antwort, daß er nach Epterode wolle, sich zum Begleiter angeboten.

Unter gleichgültigen Gesprächen sei er mit demselben durch den Wald gegangen, als der Bursch etwa eine Viertelstunde vor Romrode auf freiem Felde ihn plötzlich von hinten am Rock gefaßt und ihm zugleich mit einem Messer, das er vorher nicht gesehen, einen Schnitt in den Hals versetzt habe, aber auch alsbald nach dem Walde zugelaufen, und wahrscheinlich durch das Herankommen zweier Leute, eines Mannes und eines Mädchens, zur Flucht bestimmt worden sei.

**) W. 99.*

Das letztere, Magdalene Gundlach, sei mit ihm nach Romrode gegangen, ersterer, Nicolaus Nolte aus Günsterode, habe jedoch seine Aufforderung, mit ihm dem Thäter nachzueilen, abgelehnt. Johannes Ebert von Epterode habe ihn nun zu seinem, Comparentens, Vater gebracht, und dieser ihn mit nach Großalmerode genommen, und ihn durch den dasigen Amtswundarzt verbinden lassen.

Nach dem von dem Amtswundarzte am 11ten November 1831 ausgestellten Befundscheine hat sich am obersten Theile des Halses, in der Gegend zwischen dem Kopfe, der Luftröhre und dem Zungenbeine, eine Verletzung vorgefunden, welche dicht unter dem Unterkiefer von links und hinten schräg nach rechts und vorn bis auf die rechte Seite des Halses verlief, und sich dann nach vorn und aufwärts, einen stumpfen Winkel bildend, drehte, dessen erstgenannter längerer Schenkel 2 ¼ bis 2 ½ Zoll lang, der andere nach vorn und aufwärts verlaufende, aber ≤ Zoll lang war. Die Wunde schien mit einem scharfen Messer geschnitten zu sein, war ¼ Zoll tief, so daß die äußere Haut, das Zellgewebe und der beite Halsmuskel - platys mamioides - auf jeder Seite durchschnitten war, und man die das Zungenbein mit dem Kehlkopfe verbindenden Muskeln nicht undeutlich liegen sah, ohne daß dieselben verletzt waren. Der Amtswundarzt erklärte zugleich, daß die Wunde bald heilen und

keine nachtheiligen Folgen hinterlassen werde, wie denn auch nach einem am 29sten Dec. 1831 ausgestellten Gutachten die zugefügte Verletzung für den am 24sten Nov. aus der Behandlung entlassenen x Vogt keine nachtheiligen Folgen zurückgelassen hat.

Der Obergendarm R., welcher zunächst nach der von dem Verwundeten erhaltenen Beschreibung einen gewissen Jost Henrich U. aus Fürstenhagen der That für verdächtig hielt, und denselben dem Verwundeten zur Anerkennung vorstellte, führte dann, nachdem dieser in dem U. den Thäter nicht erkannte, nach vorgängiger Durchsicht der Cantonslisten, den Jost Henrich W. aus Fürstenhagen nach Epterode, wo der im Bette liegende Verwundete kaum denselben erblickte, als er wüthend aufsprang und, den W. am Hals fassend, ausrief: "das ist der Spitzbube," worauf dieser sich entfärbte, und verlegen antwortete: "was dann," dann aber mit niedergeschlagenen Augen verstummte. W. wurde hierauf an das Justizamt Lichtenau abgeliefert, wo er, alsbald vernommen, nach einigen ausweichenden Antworten, bald in lautes Weinen ausbrach, und folgendes zu Protokoll erklärte:

"Am vergangenen Mittwoch, den 9ten November, wollte ich Morgens gegen 10 Uhr von Fürstenhagen nach dem Teichhofe, einem nahe gelegenen Oeconomiehofe, gehen, um Holz zum Verkaufe anzubieten, als mir in der Nähe dieses Hofes ein unbekannter Junge - jetzt weiß ich, daß es der Vogt von Epterode ist, - aufstieß, welcher den Weg links in den Wald nach Romrode zu ging. Ich bemerkte, daß der Junge einen guten blauen Kittel und Hosen von schwarzem Manchester trug, beschloß, diese ihm abzunehmen, änderte deßhalb meinen Plan, und folgte ihm in den Wald. Da der Junge indessen größer und stärker war als ich, konnte ich mich in einen offenen Kampf mit ihm nicht einlassen, weßhalb ich beschloß, ihn von hinten anzugreifen, nieder zu reißen und ihm mit einem Messen den Hals abzuschneiden.

Bei den Hainbuchen im Walde kam ich zu ihm, und fing eine Unterredung über gleichgültige Dinge mit ihm an, konnte es aber im Walde noch nicht über mich gewinnen, den Mord zu begehen, denn es war mir immer, als hätte ich einen Flor vor den Augen, wenn ich an ihn wollte, und ich hatte die Courage nicht dazu. Erst als ich aus dem Walde kam, ward es mir leichter um's Herz, die Angst und Beklommenheit, die mich noch von der Ausführung meines Planes zurückhielten, waren verschwunden, und mein Vorsatz, dem Unbekannten den Hals abzuschneiden, stand nun fest. Ich ersah mir nun die Gelegenheit, wo er vor mir herging, ergriff ihn an dem auf seinem Refte liegenden Sack, zog ihn etwas zurück, sprang ihm auf die rechte Seite, und zog ihm von der linken nach der rechten Seite des Halses mein schon vorher bereit gehaltenes Messer durch denselben.

Ich that nur einen Schnitt oder vielmehr nur den einen Zug, als ich von Reue ergriffen, und gleichsam von einer unsichtbaren Macht zurückgeworfen, den Menschen, der sich weiter nicht wehrte, wieder fahren ließ, und hierauf eiligst die Flucht ergriff. Noth ist der Grund meiner Handlung gewesen; ich habe weiter keine Kleidung, als die ich auf dem Leibe trage, deßhalb gedachte ich mir einen guten Kittel und eine Hose, welches beides ich am Vogt bemerkt hatte, zu rauben, an Geld, welches derselbe etwa bei sich haben mochte, habe ich nicht gedacht. Menschen habe ich nicht gesehen, weder vor, noch nach der That.

Das Messer war alt, mit steifem Stiele, kein s. g. Zulegemesser, keineswegs sehr scharf, und gehört meinem Vater. Es liegt zu Hause neben dem Webstuhl im Spulkasten. Ich nahm dasselbe vom Hause mit, um Garnstöcke zu schneiden, deren uns bei dem Webstuhl einige fehlten, und hatte es, da es sich nicht zulegen ließ, in dem Aermel, am Arme hinauf liegend, verborgen. Von der That lief ich durch den Wald nach dem Teichhof, bat die Frau des Oeconomen S. - der Mann war nicht zu Hause - um einen Vorschuß von sechs Groschen auf das zu verkaufende Holz, und wollte mit dem Gelde nach Lichtenau auf den Markt gehen, erhielt jedoch das Geld nicht, und ging deßhalb nach Hause, wo ich meiner Stiefmutter auf Befragen erzählte, daß ich auf dem Teichhofe gewesen sei. Ich dachte oft daran, ob der Junge wohl noch lebe - vorzüglich des Nachts fürchtete ich mich, daß der Junge etwa nach Fürstenhagen komme. Erst als x W. nach Epterode gebracht wurde, hörte ich, daß derselbe noch lebe, und freute mich im Stillen darüber."

Die Ermittlungen über die persönlichen Verhältnisse des Angeklagten ergaben folgendes: Derselbe ist der Sohn des Zimmermannes Burghard W. aus erster Ehe, und am 14ten Nov. 1813 geboren, hat Lesen und Schreiben gelernt, den nöthigen Religionsunterricht gehabt, und ist zur gehörigen Zeit confirmirt worden. Er hat bei seinem Vater als Zimmerlehrling gearbeitet, und daneben die Leinweberei betrieben. Seine Mutter ist, als der Angeklagte kaum 1 ½ Jahre alt war, gestorben; im Jahre 1824 verheirathete sich der Vater zum zweitenmal mit der jetzigen Stiefmutter des Angeschuldigten, welche als eine sehr brave Frau bezeugt wird. Der Vater bekundet, daß letzterer, sein einziges Kind, immer ein böser Junge gewesen, und ihm von frühe an durch Unfolgsamkeit und heimliche Nascherei viel zu schaffen gemacht habe. Der Schullehrer, Verwandte und Nachbarn

äußern sich eben so, und versichern, daß der Vater, sowie die Stiefmutter, es sich hätten angelegen sein lassen, den Angeschuldigten zum Guten anzuhalten, und daß der Umstand, daß der Vater, vorzüglich vor seiner zweiten Verheirathung, oft wochenlang wegen Betreibung seines Handwerkes habe von Hause abwesend sein müssen, Veranlassung zu der Verwilderung des Sohnes gegeben habe. Der Ortsvorstand schildert denselben als einen gewandten, kühnen, und trotz seines schwächlichen Ansehens starken Burschen, und der Schullehrer bemerkt noch, daß derselbe in der Schule ziemlich gut gelernt habe. Von seiner verstorbenen Mutter hatte derselbe 30 Thlr. Vermögen ererbt, welches jedoch nicht mehr vorhanden ist. In Untersuchung ist der Angeschuldigte noch nicht gewesen.

Das Messer, ein gewöhnliches, nicht besonders scharfes Tischmesser, ist herbeigeschafft und von dem Angeschuldigten anerkannt worden.

Der Verwundete, welcher den Angeschuldigten, und dieser auch jenen, gerichtlich anerkannt hat, bestätigte in seinen weiteren Vernehmungen die Angaben des Angeschuldigten rücksichtlich der Zeit, des Ortes und der Art der Ausführung der That, bemerkte jedoch, daß er kurz vor dem Augenblick des Ueberfalles einen Mann in dem Walde bemerkt, und deßhalb, als er überfallen worden, in Angst gerufen habe: "ach, du lieber Mann!" worauf der Angeschuldigte fortgesprungen sei, und also nicht aus Reue, sondern aus Furcht vor Entdeckung von seinem Vorhaben abgelassen haben werde. Dieser blieb jedoch bei seiner Aussage, und versicherte, Niemanden auf dem Wege gesehen zu haben.

Die oben benannten Personen, welchen der Verwundete alsbald nach dem Ueberfall zugelaufen ist, Nicolaus Nolte und Anne Marie Gundlach, haben ihrer beschwornen Aussage nach außer dem, was der Verwundete bezüglich auf sie angegeben hat, nichts bemerkt.

Eine unter Zuziehung des Angeschuldigten, des Verwundeten und der eben erwähnten Personen vorgenommene gerichtliche Beaugenscheinigung des Ortes der That hat nichts ergeben, was den Aussagen der vernommenen Personen widersprechend wäre.

Der Vater des Angeschuldigten hat sodann versichert, daß er zur Leinweberei vier Garnstöcke nöthig habe, jedoch nicht wisse, ob diese noch vorhanden seien. Bei einer vorgenommenen Nachsuchung in dem elterlichen Hause des Angeschuldigten haben sich keine Garnstöcke vorgefunden.

Ebenso versicherte der Vater des letzteren, daß sein Sohn außer der Kleidung, welche derselbe am Leibe habe, noch einen vollständigen Anzug zum Sonntagsgebrauch habe, doch aber einen neuen Kittel habe gekauft haben wollen, was er vor der Hand abgeschlagen habe. Der Angeschuldigte hat dieses nachgegeben, ist jedoch im Uebrigen bei seiner Behauptung, daß nur allein das Begehren nach dem Kittel und der Hose des x Vogt ihn zu der That veranlaßt habe, geblieben.

In der gegen den Angeschuldigten geführten Hauptuntersuchung hat derselbe seine Geständnisse wiederholt, und darüber, wie der Entschluß zur That in ihm entstanden sei, noch folgende, mehrfach wiederholte Erzählung vorgebracht.

"Auf dem Wege nach dem Teichhof," sagte der Angeschuldigte, "war es mir plötzlich, als ob ich einen Flor vor den Augen hätte; ich wurde so matt, als ob ich ohnmächtig werden wollte. Wenn ich nach Fürstenhagen zurückblickte, wurde mir, wie neugeboren; wenn ich nach dem Teichhofe hinsah, war es mir wieder so ohnmächtig zu Muthe. Jetzt sah ich, wie in einem Wank (Schimmer), einen Menschen in einem blauleinenen Kittel, mit abgeschossener Hose und blauer Sammtkappe, welche ein Reff auf dem Rücken hatte, und den Weg von Fürstenhagen nach Romrode ging. Mich überfiel ein Zittern, und es kam mir vor, als ob eine thierische Gestalt, halb schwarz, halb weiß, mit aufgehobenem Beine, nach der Gegend hinwies, wo die Mannsperson hinausging. Der Flor vor den Augen war weg, und es war mir wie eingetrichtert, daß ich hinter dem Menschen hergehen und ihm einen Zwick mit dem Messer geben müsse. Ich ging hinter dem Menschen her, traf ihn auf dem bezeichneten Wege, sprach ihm zu und ging mit ihm seines Weges, wobei es mir immer war, als ob das Thier, welches ich früher gesehen, neben mir ging. Nach einiger Zeit war es mir, als ob mich das Thier anstieß; ich sah den Burschen darauf an, und es war mir, als müßte ich ihm Hose und Kittel ausziehen. Ich dachte zwar: "ach, du lieber Gott, das darffst du nicht thun, der hat dir ja nichts gethan," das Thier stieß mich aber dreimal wieder an; da konnte ich es nicht über das Herz bringen, und ich gab dem Menschen einen Zwick mit dem Messer in den Hals, wobei mir war, als schlage mich Jemand mit der Klopffeule vor den Kopf; ich ließ den Menschen gehen und lief durch den Wald nach dem Teichhofe zu. Es war mir vorher immer, als ob ich es thun müßte; wenn ich nun den x Vogt ansah, konnte ich es wieder nicht unternehmen, bis mir es vorkam, als ob die Gestalt mich dreimal anstieß, wo ich dann nicht anders konnte, und immer dabei denken mußte: "es geschieht um den Kittel

und die Hose. ""

Es wurde nun weiter ermittelt, daß der Angeschuldigte immer körperlich und geistig gesund gewesen; die vernommenen Gefangenwärter und die Mitgefangenen, welche mit dem ersteren in einer Zelle verwahrt worden waren, bezeugten, daß derselbe immer sehr vernünftig gesprochen und gehandelt habe, und es wurde zu den Akten registriert, daß die Gerichtspersonen keine Spur einer geistigen Störung bei dem Angeschuldigten bemerkt hätten.

Bei der obigen Erzählung ist der Angeklagte aller Vorhalte ungeachtet geblieben, und hat seine übrigen Geständnisse noch mehrfach wiederholt, auch auf förmliche Vertheidigung verzichtet.

Bemerkt muß hierbei noch werden, daß derselbe auch der Begehung von drei Diebstählen, welche im Sommer und Herbst des Jahres 1830 geschehen sind, beschuldigt wird, und die Begehung eines Diebstahls von 12 Sgr. 4 Hllr. eingestanden, die übrigen Abschuldigungen aber geleugnet hat, deren auch nicht überführt, jedoch verdächtig geblieben ist.

Das Obergericht erkannte nunmehr den Angeschuldigten des nächsten Versuches eines Raubmordes und eines kleinen Gelddiebstahls schuldig, und verurtheilte denselben deßhalb zu einer fünfzehnjährigen Eisenstrafe zweiter Classe, zur Entschädigung des x Vogt und zur Zahlung der Untersuchungskosten.

Gegen dieses Erkenntniß zeigte der Angeklagte die Berufung mit dem Bemerken an, daß er nur auf eine Freiheitsstrafe von sechs Jahren gerechnet habe. Der ihm auf Verlangen beigeordnete Official-Anwalt richtete seine Beschwerden nur gegen die Größe der erkannten Strafe, bemerkte, die unglückliche That, welche nur der momentanen Eingebung eines verwilderten Gemüths ihren Ursprung verdanke, sei nicht ohne harten Kampf verübt, und unvollführt geblieben, ohne daß hierzu eine äußere Veranlassung den Angeklagten genöthigt, weil das aufgeschreckte Gewissen des Angeklagten gemahnt, und derselbe auf den ersten Hülfesruf des Verwundeten den Tummelplatz des Verbrechens verlassen habe, daß die Jugend und die bezeugte Reue dafür bürgten, daß Hoffnung zur Besserung vorhanden sei, und daß, da der Versuch weit hinter dem Thatbestande eines vollendeten Verbrechens zurückgeblieben sei, und die Verwundung überall keine nachtheiligen Folgen gehabt habe, auch der Zustand der Strafanstalten sehr oft den Zweck der Besserung vereitle, eine Herabsetzung der erkannten Eisenstrafe auf eine solche von zehn Jahren motivirt sein werde.

Das OAG. ertheilte am 29sten November 1833 folgendes Erkenntniß:

"In Erwägung,

daß der objektive und subjektive Thatbestand des dem Appellanten zur Last fallenden nächsten Versuches eines Raubmordes, sowie des erwähnten kleinen Diebstahls durch die Ergebnisse der Untersuchung, insbesondere durch die wiederholten, alle rechtlichen Erfordernisse in sich vereinigenden Geständnisse des Appellanten vollkommen hergestellt ist,

daß zwar die dem Joh. Vogt zugefügte Verwundung weder dessen Leben gefährdet, noch für dessen Gesundheit einen dauernden Nachtheil zur Folge gehabt hat,

daß jedoch die Absicht des Appellanten, seinem Geständniß nach, ausdrücklich auf die Tödtung und Beraubung des x Vogt gerichtet gewesen, und der Grund, welcher verhindert hat, daß der beabsichtigte Erfolg nicht eingetreten, in seiner Willensbestimmung nicht zu finden ist,

daß es jedoch zweifelhaft scheinen könnte, ob dem Appellanten seine That zuzurechnen sei, da

1) derselbe, seiner bei der Hauptuntersuchung vorgebrachten Behauptung zufolge, sich zur Zeit der That in einem ganz ungewöhnlichen Zustande befunden, und durch eine unwiderstehliche höhere Gewalt, gleichsam durch einen dämonischen Einfluß, zu der That hingerissen worden sein will,

2) es nicht wahrscheinlich ist, daß der an Kleidern keinen Mangel leidende Appellant um einiger alter Kleider willen den Entschluß zu einem Morde gefaßt haben sollte,

3) Appellant den x. Vogt nicht im Walde, sondern erst, nachdem er mit demselben heraus auf das offene Feld gekommen war, auch

4) ungeachtet sich zwei andere Personen ganz in der Nähe befanden, angegriffen hat, daß jedoch

zu 1) das, was der Appellant über Visionen angeführt hat, welche er zur Zeit der That gehabt haben will, um so weniger Glauben verdient, als er davon bei der Voruntersuchung nichts erwähnt, beziehungsweise damit seine bei der Voruntersuchung gemachten Angaben nicht übereinstimmen, der Appellant auch, seiner Aussage nach, bis auf eine in seinem 6ten oder 7ten Jahre überstandene Krankheit immer gesund gewesen ist, bei der Untersuchung keine Spur von Geisteszerrüttung gezeigt, und nach dem Zeugniß des Gefangenwärters und seiner Mitgefangenen sich stets vernünftig betragen hat;

zu 2) nach den Ergebnissen der Untersuchung es wahrscheinlich ist, daß der Appellant es nicht sowohl auf die Kleider des x. Vogt, als auf das, allen Umständen nach bei demselben vermuthete Geld abgesehen gehabt hat;

zu 3) diese Zögerung aus dem Kampfe, den der Appellant geständigermaßen über die Ausführung seiner That mit sich zu bestehen gehabt, sowie aus der hierzu ungünstigen Beschaffenheit des Waldes hinlänglich zu erklären ist;

zu 4) der Appellant selbst eingesteht, daß er die beiden Leute, welche sich bei dem Angriffe auf den x. Vogt in der Nähe befunden, nicht wahrgenommen habe; wie ihm dieselben denn auch nicht so nahe gewesen sind, daß er ihrer nothwendig hätte ansichtig werden müssen;

daß endlich auch über die Zurechnungsfähigkeit des Appellanten von dessen Anwalte keine Zweifel erhoben worden sind;

in Erwägung,

daß, was die von dem Appellanten bewirkte Strafe betrifft, die P. G. O. Carls V. den Mord mit der Strafe des Rades, den Raub hingegen mit der Strafe des Schwerdtes bedroht, die dem richterlichen Ermessen überlassene Strafe des nächsten Versuchs des Raubmordes aber bis zu der der Lebensstrafe am nächsten kommenden Strafe bestimmt werden kann;

daß auch, was die in der Beschwerdenschrift angeführten Milderungsgründe betrifft, die Jugend des Appellanten von dem Gerichte erster Instanz bereits hinlänglich berücksichtigt worden, auch nicht zu bezweifeln ist, daß derselbe, wenn gleich noch nicht volljährig, die Schwere seines Verbrechens hinlänglich zu beurtheilen vermochte, - die von dem Appellanten nach der That bezeugte Reue aber bei einem Verbrechen, wie der Raubmord, keine Rücksicht verdienen kann, und endlich die unvollkommene Einrichtung der bestehenden Strafanstalten den Richter nicht berechtigt, eine rechtlich verwirkte Strafe zu mildern,

und daß nach allem diesen die erkannte fünfzehnjährige Eisenstrafe zweiter Classe zu der Strafbarkeit des Appellanten in keiner Weise außer Verhältniß steht, wird die erhobene Berufung als unbegründet zurückgewiesen."

Bügelkanne





Bei der vorstehenden Bügelkanne, viele Jahre im Eigentum der Familie des Drogisten Karl Heinrich Liese und Annemarie Mattheis, oft Schaufensterpräsent besagter Drogerie Liese am Wilhelm-Speck-Platz bei Heimatfesten, handelt es sich um ein Familienexponat der Familie Vogt von Epterode (entgeltlich veräußert von Annemarie Liese an Verfasser).

Wie und auf welche Weise diese Bügelkanne Eigentum der Familie Liese in Großalmerode wurde, lässt sich retrograd wie folgt rekonstruieren:
Dem Handelsmann Johannes Vogt, mütterlicherseits der Altgroßvater der IV. Generation des Verfassers, fertigte und schenkte der 19-jährige Sohn Karl, genannt „Töpfer-Karl“, 1862 zum 25. Hochzeitsjubiläum die vorgenannte Bügelkanne mit folgenden Inschriften:

„Johannes Vogt in Epterode“ - inmitten eines Herzens die Jahreszahl „1862“ - „Mit Gott und mit der Zeit thu ich meine Arbeit. Liebe mich wie ich Dich so bekommt kein ander Dich. 1862“

Karl, der ältere Bruder von Johann <George> Vogt, (1848-1900), Großvater der 3. Generation des Verfassers, ehelichte 5 Jahre später Elisabeth, genannt Elise, Liese, Tochter des von Walburg stammenden Pfeifenmachers Oswald Liese. Nachfahren der in Großalmerode verstorbenen Eheleute Karl und Elisabeth war genannte Drogistenfamilie Liese am Wilhelm-Speck-Platz.

Familienstammblatt ***Karl Vogt gnt. Töpfer-Karl***

* am 12.1.1843 in Epterode 09.00 Uhr; Haus-Nr. 32; StAmt Großal. 40/1875, S. 40¹,
~ am 22.1.1843 ebd.², † am 17.1.1893 in Großalmerode 09.00 Uhr; Witwer; 50 J.^{a,3},
□ am 20.1.1893 ebd.⁴

∞ am 22.4.1867 in Epterode⁴³
Elisabeth Luise gnt. Elise **Liese** ∞ Vogt, ev-ref.

* am 17.10.1844 in Epterode unehel. (Eltern heirateten nach der Geburt), ~ am 27.10.1844 ebd. † am 6.9.1886 in Großalmerode 19.00 Uhr; 41 J.⁴⁴, □ am 9.9.1886 ebd.⁴⁵

Eltern :

Oswald **Liese**, * am 15.12.1822 in Walburg, unehel.⁴⁶, † KB Epterode n.e.; vmtl. bapt., freikirchl.

∞ am 20.7.1845 in Epterode, vmtl. ab 1856 bapt.⁴⁷ mit Anna Catharina **Hildebrandt** ∞ Liese, Immeke, * am 19.6.1819 in Epterode⁴⁸, ~ am 27.6.1819 ebd.⁴⁹, † vor 1880, KB Epterode n.e.; vmtl. bapt.⁵⁰, freikirchl.

Geschwister :

- * Anna Martha **Liese**, * am 3.1.1847 in Epterode⁵¹, ~ am 10.1.1847 ebd.⁵², † am 8.5.1849 ebd. 2 J., 4 M., 5 T.; 05.00 Uhr⁵³, □ am 11.5.1849 ebd.⁵⁴, ev-ref.
- * Martha Elisabeth **Liese**, * am 8.6.1850 in Epterode⁵⁵, ~ am 16.6.1850 ebd.⁵⁶, † am 13.7.1850 ebd. 5 T.; 10.00 Uhr⁵⁷, □ am 13.7.1850 ebd.⁵⁸, ev-ref.
- * (f) **Liese**, †* am 31.8.1851 in Epterode⁵⁹, □ am 2.9.1851 ebd.⁶⁰, ev-ref.
- * (m) **Liese**, †* am 16.2.1853 in Epterode⁶¹, □ am 19.2.1853 ebd.⁶², ev-ref.
- * Julius Ludwig **Liese**, * am 9.7.1854 in Epterode⁶³, ~ am 16.7.1854 ebd.⁶⁴, † am 7.3.1855 ebd. 7 M., 26 T.; 16.00 Uhr⁶⁵, □ am 10.3.1855 ebd.⁶⁶, ev-ref.
- * Johannes **Liese**, * am 11.3.1856 in Epterode, Haus-Nr. 9⁶⁷, ~ am 24.3.1856 ebd.⁶⁸, † am 7.1.1930 in Großalmerode, 17.00 Uhr; 73 J.; "bapt."⁶⁹, freikirchl.
- * (m) **Liese**, †* am 9.11.1859 in Epterode⁷⁰, □ am 11.11.1859 ebd.⁷¹, ev-ref.

Söhne :

- 1) George Julius **Vogt**, * am 27.6.1864 in Epterode, 05.30 Uhr, Haus-Nr. 9⁷², ~ am 17.7.1864 ebd.⁷³, † am 17.11.1873 in Großalmerode, Haus-Nr. 19⁷⁴, □ am 20.11.1873 ebd.⁷⁵, ev-ref.
- 2) Gustav Emil **Vogt**, * am 5.11.1867 in Epterode, 06.00 Uhr⁷⁶, ~ am 17.11.1867 ebd. im Schulhaus⁷⁷, † am 18.11.1873 in Großalmerode, Haus-Nr. 19⁷⁸, □ am 20.11.1873 ebd.⁷⁹, ev-ref.
- 3) Ludwig **Vogt**, * am 4.7.1870 in Epterode, 20.00 Uhr⁸⁰, ~ am 10.7.1870 ebd. In der Kirche⁸¹, † am 22.11.1886 in Großalmerode, 16 J.; led.; 11.45 Uhr⁸², □ am 24.11.1886 ebd.⁸³, ev-ref.
- 4) Wilhelm Friedrich **Vogt**, * am 7.2.1873 in Großalmerode, Haus-Nr. 233⁸⁴, ~ am 16.2.1873 ebd.⁸⁵, † am 12.12.1886 ebd. 18.00 Uhr, 13 J. (im städt. Krankenhaus; "Armenhaus")⁸⁶, □ am 15.12.1886 ebd.⁸⁷, ev-ref.
- 5) Justus Emil gnt. August **Vogt**, * am 25.5.1875 in Großalmerode, 06.00 Uhr; Haus-Nr. 234⁸⁸, ~ am 6.6.1875 ebd.⁸⁹, ev-ref. ∞ am 23.6.1900 in Großalmerode⁹⁰, ∞ am 24.6.1900 ebd.⁹¹ mit Elise **Bretthauer** ∞ Vogt, Brethauer, * am 30.3.1878 in Eschenstruth⁹², ev-ref.
- 6) Johann Gustav Carl Gustav II (?) ["Carl Gustav Vogt II.", Ehemann v. Dorothea Brandt] **Vogt**⁹³, * am 3.11.1878 in Großalmerode, Haus-Nr. 81⁹⁴, ~ am 17.11.1878 ebd.⁹⁵, † am 12.6.1905 in Epterode(w), 26 J.; 19.30 Uhr; Witwer; vmtl. bapt.⁹⁶, freikirchl. ∞ am 17.6.1899 in Großalmerode⁹⁷ mit Dorothea Elisabeth **Brandt** = Brand, ∞ Vogt, * am 1.12.1873 in Wickenrode⁹⁸, † am 28.2.1904 in Epterode, 30 J.; 03.30 Uhr; vmtl. bapt.⁹⁹, freikirchl.
- 7) (m) **Vogt**, †* am 24.2.1881 in Großalmerode, 14.30 Uhr¹⁰⁰, ev-ref.
- 8) Karl Wilhelm Friedrich **Vogt**, * am 7.12.1882 in Großalmerode, 19.00 Uhr; StAmt Großal. 103/1882, S. 103¹⁰¹, ~ am 14.1.1883 ebd.¹⁰², ev-ref.

Quellen:

Todesanzeige beim Standesamt Großalmerode durch Waldarbeiter Ludwig Liphardt, wh. Scheidquelle, Haus-Nr. 134.
²KB Epterode 165 S. 34/0, ³KB Großalmerode Bd. III, Nr. 1048 S. 171/0, ⁴ebd. Bd. III, Nr. 1048 S. 171/0, ⁵KB Epterode C S. 68/0, ⁶ebd. C S. 68/0, ⁷ebd. Bd. I S. 88/0, ⁸ebd. Bd. I S. 88/0, ⁹ebd. 21 S. 6/0, ¹⁰ebd. C S. 66/0, ¹¹ebd. C S. 66/0, ¹²ebd. Bd. I, Nr. 551 S. 86/0, ¹³ebd. Bd. I, Nr. 551 S. 86/0, ¹⁴ebd. Bd. I, Nr. 75 S. 13/0, ¹⁵ebd. Bd. I, Nr. 75 S. 13/0, ¹⁶Standesamt Großalmerode 29/1907 S. 29/0, ¹⁷KB Epterode 98 S. 23/0, ¹⁸ebd. 98 S. 23/0, ¹⁹Ancestry-Datenbank - S. 0/0, ²⁰KB Epterode 137 S. 29/0, ²¹ebd. 137 S. 29/0, ²²Standesamt Großalmerode 30/1911 S. 30/0, ²³KB Epterode 208 S. 41/0, ²⁴ebd. 208 S. 41/0, ²⁵ebd. Bd. I S. 33/0, ²⁶ebd. Bd. I S. 33/0, ²⁷ebd. Bd. I, Nr. 244 S. 46/0, ²⁸ebd. Bd. I, Nr. 244 S. 46/0, ²⁹ebd. Bd. I, Nr. 712 S. 123/0, ³⁰ebd. Bd. I, Nr. 712 S. 123/0, ³¹ebd. 290 S. 53/0, ³²ebd. 290 S. 53/0, ³³KB Großalmerode Bd. IV, Nr. 815 S. 107/0, ³⁴ebd. Bd. IV, Nr. 815 S. 107/0, ³⁵KB Epterode 358 S. 64/0, ³⁶ebd. 358 S. 64/0, ³⁷KB Großalmerode Bd. III, Nr. 327 S. 52/0, ³⁸ebd. Bd. III, Nr. 327 S. 52/0, ³⁹KB Epterode 406 S. 72/0, ⁴⁰ebd. 406 S. 72/0, ⁴¹ebd. Bd. I S. 124/0, ⁴²ebd. Bd. I S. 124/0, ⁴³ebd. I S. 36/0, ⁴⁴KB Großalmerode Bd. III, Nr. 733 S. 123/0, ⁴⁵ebd. Bd. III, Nr. 733 S. 123/0, ⁴⁶KB Epterode Bd. I S. 13/0, ⁴⁷ebd. Bd. I S. 13/0, ⁴⁸ebd. Bd. C S. 73/0, ⁴⁹ebd. Bd. C S. 73/0, ⁵⁰Standesamt Großalmerode 12/1880 S. 12/0, ⁵¹KB Epterode Bd. I, Nr. 225 S. 44/0, ⁵²ebd. Bd. I, Nr. 225 S. 44/0, ⁵³ebd. Bd. I S. 36/0, ⁵⁴ebd. Bd. I S. 36/0, ⁵⁵ebd. Bd. I, Nr. 284 S. 52/0, ⁵⁶ebd. Bd. I, Nr. 284 S. 52/0, ⁵⁷ebd. Bd. I S. 38/0, ⁵⁸ebd. Bd. I S. 38/0, ⁵⁹ebd. Bd. I S. 42/0, ⁶⁰ebd. Bd. I S. 42/0, ⁶¹ebd. Bd. I S. 45/0, ⁶²ebd. Bd. I S. 45/0, ⁶³ebd. Bd. I, Nr. 348 S. 62/0, ⁶⁴ebd. Bd. I, Nr. 348 S. 62/0, ⁶⁵ebd. Bd. I S. 50/0, ⁶⁶ebd. Bd. I S. 50/0, ⁶⁷ebd. Bd. I, Nr. 374 S. 66/0, ⁶⁸ebd. Bd. I, Nr. 374 S. 66/0, ⁶⁹Standesamt Großalmerode 2/1930 S. 2/0, ⁷⁰KB Epterode Bd. I, Nr. 422 S. 74/0, ⁷¹ebd. Bd. I S. 60/0, ⁷²ebd. 507 S. 86/0, ⁷³ebd. 507 S. 86/0, ⁷⁴KB Großalmerode Bd. II S. 245/0, ⁷⁵ebd. Bd. II S. 245/0, ⁷⁶KB Epterode 578 S. 96/0, ⁷⁷ebd. 578 S. 96/0, ⁷⁸KB Großalmerode Bd. II S. 245/0, ⁷⁹ebd. Bd. II S. 245/0, ⁸⁰KB Epterode 622 S. 103/0, ⁸¹ebd. 622 S. 103/0, ⁸²Standesamt Großalmerode 60/1886 S. 60/0, ⁸³KB Großalmerode Bd. III, Nr. 748 S. 126/0, ⁸⁴ebd. Bd. 3/158 S. 21/0, ⁸⁵ebd. Bd. 3/158 S. 21/0, ⁸⁶ebd. Bd. III, Nr. 754 S. 127/0, ⁸⁷ebd. Bd. III, Nr. 754 S. 127/0, ⁸⁸ebd. Bd. 3/400 S. 54/0, ⁸⁹ebd. Bd. 3/400 S. 54/0, ⁹⁰Standesamt Großalmerode 16/1900 S. 16/0, ⁹¹KB Großalmerode - S. 208/0, ⁹²Standesamt Großalmerode 16/1900 S. 16/0, ⁹³ebd. 13/1904 S. 13/0, ⁹⁴KB Großalmerode Bd. 3/711 S. 102/0, ⁹⁵ebd. Bd. 3/711 S. 102/0, ⁹⁶Standesamt Großalmerode 38/1905 S. 38/0, ⁹⁷ebd. 12/1899 S. 12/0, ⁹⁸Mitteil. Herbert Brandt v.11.08.2004 - S. 0/0, ⁹⁹Standesamt Großalmerode 13/1904 S. 13/0, ¹⁰⁰ebd. 21/1881 S. 21/0, ¹⁰¹KB Großalmerode Bd. 3/1049 S. 150/0, ¹⁰²ebd. Bd. 3/1049 S. 150/0

Verfasser:

Hermann Nobel, Am Hang 8, 65199 Wiesbaden, Tel. 0611 421584, <http://www.hermannnobel.de>,
hermannnobel@aol.com